

Số: 832 /QĐ-MĐC

Hà Nội, ngày 27 tháng 6 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá, phân loại tập thể
và cá nhân thuộc Trường Đại học Mỏ - Địa chất**

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỎ - ĐỊA CHẤT

Căn cứ Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/2014 của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành Điều lệ trường đại học;

Căn cứ Thông tư liên tịch số 07/2009/TTLT-BGDĐT-BNV ngày 15/4/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Nội vụ hướng dẫn thực hiện quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, biên chế đối với đơn vị sự nghiệp công lập giáo dục và đào tạo;

Căn cứ Luật Viên chức số 58/2010/QH12 ngày 15/11/2010;

Căn cứ Nghị định số 29/2012/NĐ-CP ngày 12/4/2012 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức;

Căn cứ Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ Nghị định số 88/2017/NĐ-CP ngày 27/7/2017 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ Quyết định số 809/QĐ-MĐC ngày 14/6/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất về việc ban hành Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc Trường Đại học Mỏ - Địa chất;

Xét đề nghị của Trưởng phòng Tổ chức - Cán bộ,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc trường Đại học Mỏ - Địa chất được ban hành kèm theo Quyết định số 809/QĐ-MĐC ngày 14/6/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất và Quyết định số 360/QĐ-MĐC ngày 09/4/2018 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc Trường Đại học Mỏ - Địa chất như sau:

1. Sửa đổi Khoản 10 Điều 3 như sau:

“10. Trên cơ sở kết quả thực hiện công việc hàng năm, Hội đồng đánh giá cấp Trường sẽ quyết định mức phân loại đánh giá theo nguyên tắc lấy theo số điểm từ trên cao xuống thấp và được trên 70% số phiếu của thành viên trong Hội đồng bầu chọn, đồng thời đảm bảo số lượng cán bộ, viên chức được xếp loại hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ (A⁺) không vượt quá 30% tổng số cán bộ, viên chức toàn trường.

2. Sửa đổi Mẫu 2 - Phiếu tự đánh giá, phân loại hàng năm (dành cho cá nhân là giảng viên).

Trong đó điều chỉnh điểm chuẩn của các nội dung đánh giá (mẫu đánh giá kèm theo).

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký và được áp dụng từ năm học 2018 - 2019.

Điều 3. Trưởng các đơn vị; toàn thể cán bộ, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Mở - Địa chất chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. 

Nơi nhận:

- Như điều 3 (để thực hiện);
- Các PHT (để p/hợp ch/đạo);
- HUMG eOFFICE;
- Lưu: HCTH, TCCB₍₀₈₎.



HIỆU TRƯỞNG

GS.TS Trần Thanh Hải



PHIẾU TỰ ĐÁNH GIÁ, PHÂN LOẠI HÀNG NĂM

(Dành cho cá nhân là giảng viên)

Họ và tên:

Chức danh nghề nghiệp:

Đơn vị công tác:

TT	Nội dung đánh giá	Điểm chuẩn	Điểm trừ	Tự đánh giá	Trưởng đơn vị chấm
A	B	1	2	3	4
1	Đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ được giao trong năm học				
1.1	Đánh giá nhiệm vụ đào tạo				
	Số giờ thực hiện quy đổi: A = ... giờ Số giờ miễn giảm: B = ... giờ Số giờ chuẩn quy định theo chức danh: C = ... giờ Điểm đánh giá quy đổi $\bar{D}_{GD}$: $\bar{D}_{GD} = \frac{A + B}{C} \times 40$	$\bar{D}_{GD}$			
1.2	Đánh giá nhiệm vụ nghiên cứu khoa học				
	Số giờ NCKH thuần túy quy đổi: D = ... giờ Số giờ NCKH phục vụ sản xuất quy đổi: E = ... giờ (E tối đa bằng = 50% F) Số giờ chuẩn quy định theo chức danh: F = ... giờ Số giờ miễn giảm: G = ... giờ Điểm đánh giá quy đổi $\bar{D}_{NCKH}$: $\bar{D}_{NCKH} = \frac{D + E + G}{F} \times 30$	$\bar{D}_{NCKH}$			
2	Đánh giá dành riêng cho cá nhân là lãnh đạo, quản lý (có hệ số phụ cấp chức vụ từ 0,3 trở lên) về mức độ thực hiện nhiệm vụ quản lý trong năm của đơn vị được giao lãnh đạo, quản lý				
2.1	Hoàn thành tốt nhiệm vụ lãnh đạo, quản lý được giao, có tinh thần trách nhiệm trong công việc, có ý thức xây dựng tập thể đoàn kết....	5			
2.2	Một lần không tham gia đóng góp ý kiến các văn bản của Nhà trường yêu cầu bị Ban Giám hiệu nhắc nhở bằng văn bản		2		
2.3	Một lần không phối hợp với các đơn vị liên quan trong giải quyết công việc chung của Nhà trường bị Ban Giám hiệu nhắc nhở bằng văn bản		2		
2.4	Một lần không thực hiện chỉ đạo của Ban Giám hiệu bị nhắc nhở bằng văn bản		2		
3	Đánh giá về việc lập trường, tư tưởng, đạo đức, lối sống; việc chấp hành chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước, nội quy, quy định của Trường; tinh thần tự phê bình và phê bình, chống các biểu hiện tiêu cực; tinh thần đoàn kết, hợp tác, phối hợp với đồng nghiệp trong quá trình thực hiện nhiệm vụ	10			

TT	Nội dung đánh giá	Điểm chuẩn	Điểm trừ	Tự đánh giá	Trưởng đơn vị chấm
3.1	Vi phạm chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, vi phạm những quy định của Luật phòng, chống tham nhũng		5		
3.2	Một lần vi phạm các quy định về đạo đức nhà giáo; gây khó khăn, phiền hà đối với người học; trù dập, chèn ép và có thái độ thiên vị, phân biệt đối xử, thành kiến đối với người học; xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người học		5		
3.3	Có hành động và lời nói gây ảnh hưởng đến uy tín/danh dự của cá nhân, tập thể		5		
3.4	Một lần vi phạm nguyên tắc làm việc, nội quy, quy định của Nhà trường		2		
3.5	Tinh thần phối hợp và phục vụ chưa tốt đã bị phản ánh và phê bình		2		
3.6	Một lần nghỉ dạy không có lý do		2		
3.7	Một lần vi phạm quy chế coi thi		2		
3.8	Một lần nộp đề thi chậm làm ảnh hưởng đến tiến độ chung		2		
3.9	Một lần sai sót trong chấm thi làm ảnh hưởng đến kết quả của sinh viên		2		
3.10	Một lần nộp điểm thi chậm làm ảnh hưởng đến tiến độ chung		2		
4	Đánh giá về việc học tập, nghiên cứu chính trị, văn hoá, chuyên môn nghiệp vụ, sự tham gia các phong trào chung của đơn vị, Nhà trường.	4			
4.1	Hoàn thành nhiệm vụ học tập, nghiên cứu chậm so với thời gian quy định		4		
4.2	Chậm nộp báo cáo kết quả học tập định kỳ hàng năm		2		
4.3	Một lần không tham gia các buổi họp, lớp học, tập huấn (không có lý do chính đáng) của chính quyền, Đảng, đoàn thể do đơn vị và Nhà trường tổ chức		2		
4.4	Một lần không tham gia hoặc thiếu ý thức trách nhiệm đối với các phong trào chung của đơn vị và Nhà trường theo triệu tập (không có lý do chính đáng)		2		
5	Đánh giá về việc quản lý và sử dụng hiệu quả các thiết bị thí nghiệm, điện, nước, nguyên vật liệu	4			
	Một lần vi phạm các quy định về sử dụng và quản lý tài sản; nội quy sử dụng điện; nội quy phòng cháy, chữa cháy; Luật thực hành tiết kiệm, chống lãng phí		4		
6	Đánh giá về việc thực hiện văn minh nơi công sở	2			
	Một lần vi phạm các quy định về văn minh nơi công sở; nơi làm việc thiếu gọn gàng ngăn nắp; không đeo thẻ khi làm việc (do nguyên nhân chủ quan) hoặc mặc trang phục gây phản cảm (bị phản ánh)		2		
	Tổng:				

Tự phân loại đánh giá mức:.....

Trưởng đơn vị phân loại đánh giá:.....

TRƯỞNG ĐƠN VỊ

NGƯỜI TỰ ĐÁNH GIÁ