

Số: **360** /QĐ-MĐC

Hà Nội, ngày **09** tháng **4** năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định đánh giá, phân loại tập thể
và cá nhân thuộc Trường Đại học Mỏ - Địa chất**

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỎ - ĐỊA CHẤT

Căn cứ Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/2014 của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành Điều lệ trường đại học;

Căn cứ Thông tư liên tịch số 07/2009/TTLT-BGDĐT-BNV ngày 15/4/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Nội vụ hướng dẫn thực hiện quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, biên chế đối với đơn vị sự nghiệp công lập giáo dục và đào tạo;

Căn cứ Luật Viên chức số 58/2010/QH12 ngày 15/11/2010;

Căn cứ Nghị định số 29/2012/NĐ-CP ngày 12/4/2012 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức;

Căn cứ Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ Nghị định số 88/2017/NĐ-CP ngày 27/7/2017 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ Quyết định số 809/QĐ-MĐC ngày 14/6/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất về việc ban hành Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc Trường Đại học Mỏ - Địa chất;

Căn cứ kết luận của Ban sửa đổi Quy chế nội bộ ngày 29/03/2018;

Xét đề nghị của Trưởng phòng Tổ chức - Cán bộ,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Sửa đổi, bổ sung một số điều của “Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc trường Đại học Mỏ - Địa chất” được ban hành kèm theo Quyết định số 809/QĐ-MĐC ngày 14/6/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất như sau:

1. Sửa đổi, bổ sung Khoản 1 Điều 3:

“a) Việc đánh giá Ban Giám hiệu được thực hiện theo nội dung 3, phần IV, V của Công văn số 5098/ BGDĐT-TCCB ngày 31/12/2017 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc hướng dẫn đánh giá, phân loại công chức, viên chức hàng năm.

b) Việc đánh giá, phân loại lãnh đạo đơn vị phải dựa vào kết quả hoạt động của đơn vị được giao quản lý, phụ trách. Mức độ hoàn thành nhiệm vụ của người đứng đầu các đơn vị khoa, phòng, ban, trung tâm được Hiệu trưởng quyết định trên cơ sở xin ý kiến của Hội đồng đánh giá cấp Trường.”

c) Hiệu trưởng quyết định đánh giá, phân loại toàn thể viên chức, người lao động trên cơ sở xem xét kết quả đánh giá, phân loại của Hội đồng đánh giá cấp Trường.



d) Trưởng phòng, Trưởng ban, Giám đốc Trung tâm xem xét đánh giá, phân loại cấp phó và các viên chức trong đơn vị trên cơ sở kết luận tại cuộc họp ở đơn vị, trình Hội đồng đánh giá cấp Trường và Hiệu trưởng xem xét quyết định.

e) Trưởng khoa xem xét đánh giá, phân loại Phó Trưởng khoa, Trưởng bộ môn và chuyên viên văn phòng khoa; đề xuất phân loại đánh giá tập thể khoa; thông qua kết quả phân loại đánh giá cá nhân và tập thể bộ môn; trình Hội đồng đánh giá cấp Trường và Hiệu trưởng xem xét quyết định.

f) Trưởng bộ môn đánh giá, phân loại Phó Trưởng bộ môn và các viên chức trong bộ môn; đề xuất phân loại đánh giá tập thể bộ môn trên cơ sở kết luận tại cuộc họp ở bộ môn, trình Trưởng khoa xem xét thông qua tại cuộc họp đánh giá cấp Khoa.”

2. Sửa đổi, bổ sung Điều h Khoản 1 Điều 7:

“h) Chủ trì hoặc tham gia ít nhất 01 nhiệm vụ khoa học, đề án, đề tài, bài báo, văn bản quy định nội bộ hoặc sáng kiến (Mẫu 04) được Hội đồng đánh giá cấp Trường công nhận, áp dụng và mang lại hiệu quả trong việc thực hiện công tác chuyên môn, nghề nghiệp (Đối với mỗi văn bản quy định nội bộ, sáng kiến tối đa không quá 02 người tham gia).”

3. Sửa đổi Điều d Khoản 2 Điều 7:

“d) Đảm bảo các tiêu chí quy định tại Điều d, đ, e, g và i Khoản 1 Điều 7.”

4. Bổ sung khoản 12 Điều 3:

“12. Đối với giảng viên thì giờ nghiên cứu khoa học quy đổi từ hợp đồng nghiên cứu khoa học phục vụ sản xuất tối đa = 50% giờ chuẩn quy định theo từng chức danh.”

5. Tất cả các kỹ sư được đánh giá như viên chức hành chính (trừ các vị trí việc làm kỹ sư được thiết kế đặc thù).

6. Sửa Mẫu 02 “Phiếu tự đánh giá, phân loại hàng năm dành cho cá nhân là giảng viên” ban hành kèm theo Quyết định số 809/QĐ-MĐC ngày 14/6/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mở - Địa chất về việc ban hành Quy định đánh giá, phân loại tập thể và cá nhân thuộc Trường Đại học Mở - Địa chất cho phù hợp với các sửa đổi, bổ sung nêu trên.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký và được áp dụng từ năm học 2017 - 2018. Các Quy định trước đây trái với quy định này đều bãi bỏ.

Điều 3. Trưởng các đơn vị; toàn thể cán bộ, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Mở - Địa chất chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Như điều 3 (để thực hiện);
- Các PHT (để p/hợp ch/đạo);
- HUMG iOFFICE;
- Lưu: HCTH, TCCB₍₀₈₎.



PGS.TS Lê Hải An

PHIẾU TỰ ĐÁNH GIÁ, PHÂN LOẠI HÀNG NĂM
(Dành cho cá nhân là giảng viên)

Họ và tên:

Chức danh nghề nghiệp:

Đơn vị công tác:

TT	Nội dung đánh giá	Điểm chuẩn	Điểm trừ	Tự đánh giá	Trưởng đơn vị chấm
1	Đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ được giao trong năm học				
1.1	Đánh giá nhiệm vụ đào tạo				
	Số giờ thực hiện quy đổi: A = ... giờ Số giờ miễn giảm: B = ... giờ Số giờ chuẩn quy định theo chức danh: C = ... giờ Điểm đánh giá quy đổi Đ _{GD} : $\text{Đ}_{GD} = \frac{A + B}{C} \times 30$				
1.2	Đánh giá nhiệm vụ nghiên cứu khoa học				
	Số giờ NCKH thuần túy quy đổi: D = ... giờ Số giờ NCKH phục vụ sản xuất quy đổi : E = ... giờ (E tối đa bằng = 50% F) Số giờ chuẩn quy định theo chức danh: F = ... giờ Số giờ miễn giảm: G = ... giờ Điểm đánh giá quy đổi Đ _{NCKH} : $\text{Đ}_{NCKH} = \frac{D + E + G}{F} \times 20$				
2	Đánh giá dành riêng cho cá nhân là lãnh đạo, quản lý (có hệ số phụ cấp chức vụ từ 0,3 trở lên) về mức độ thực hiện nhiệm vụ quản lý trong năm của đơn vị được giao lãnh đạo, quản lý				
2.1	Hoàn thành tốt nhiệm vụ lãnh đạo, quản lý được giao, có tinh thần trách nhiệm trong công việc, có ý thức xây dựng tập thể đoàn kết....	2			
2.2	Một lần không tham gia đóng góp ý kiến các văn bản của Nhà trường yêu cầu bị Ban Giám hiệu nhắc nhở bằng văn bản		2		
2.3	Một lần không phối hợp với các đơn vị liên quan trong giải quyết công việc chung của Nhà trường bị Ban Giám hiệu nhắc nhở bằng văn bản		2		
2.4	Một lần không thực hiện chỉ đạo của Ban Giám hiệu bị nhắc nhở bằng văn bản		2		
3	Đánh giá về việc lập trường, tư tưởng, đạo đức, lối sống; việc chấp hành chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước, nội quy, quy định của Trường; tinh thần tự phê bình và phê bình, chống các biểu hiện tiêu cực; tinh thần đoàn kết, hợp tác, phối hợp với đồng nghiệp trong quá trình thực hiện nhiệm vụ	20			

TT	Nội dung đánh giá	Điểm chuẩn	Điểm trừ	Tự đánh giá	Trưởng đơn vị chấm
3.1	Vi phạm chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, vi phạm những quy định của Luật phòng, chống tham nhũng		10		
3.2	Một lần vi phạm các quy định về đạo đức nhà giáo; gây khó khăn, phiền hà đối với người học; trù dập, chèn ép và có thái độ thiên vị, phân biệt đối xử, thành kiến đối với người học; xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người học		10		
3.3	Có hành động và lời nói gây ảnh hưởng đến uy tín/danh dự của cá nhân, tập thể		10		
3.4	#REF!		2		
3.5	Tinh thần phối hợp và phục vụ chưa tốt đã bị phản ánh và phê bình		2		
3.6	Một lần nghỉ dạy không có lý do		2		
3.7	Một lần vi phạm quy chế coi thi		2		
3.8	Một lần nộp đề thi chậm làm ảnh hưởng đến tiến độ chung		2		
3.9	Một lần sai sót trong chấm thi làm ảnh hưởng đến kết quả của sinh viên		2		
3.10	Một lần nộp điểm thi chậm làm ảnh hưởng đến tiến độ chung		2		
4	Đánh giá về việc học tập, nghiên cứu chính trị, văn hoá, chuyên môn nghiệp vụ, sự tham gia các phong trào chung của đơn vị, Nhà trường.	10			
4.1	Hoàn thành nhiệm vụ học tập, nghiên cứu chậm so với thời gian quy định		5		
4.2	Chậm nộp báo cáo kết quả học tập định kỳ hàng năm		2		
4.3	Một lần không tham gia các buổi họp, lớp học, tập huấn (không có lý do chính đáng) của chính quyền, Đảng, đoàn thể do đơn vị và Nhà trường tổ chức		2		
4.4	Một lần không tham gia hoặc thiếu ý thức trách nhiệm đối với các phong trào chung của đơn vị và Nhà trường theo triệu tập (không có lý do chính đáng)		2		
5	Đánh giá về việc quản lý và sử dụng hiệu quả các thiết bị thí nghiệm, điện, nước, nguyên vật liệu	6			
	Một lần vi phạm các quy định về sử dụng và quản lý tài sản; nội quy sử dụng điện; nội quy phòng cháy, chữa cháy; Luật thực hành tiết kiệm, chống lãng phí		3		
6	Đánh giá về việc thực hiện văn minh nơi công sở	4			
	Một lần vi phạm các quy định về văn minh nơi công sở; nơi làm việc thiếu gọn gàng ngăn nắp; không đeo thẻ khi làm việc (do nguyên nhân chủ quan) hoặc mặc trang phục gây phản cảm (bị phản ánh)		2		
Tổng:					

Tự phân loại đánh giá mức:.....

TRƯỞNG ĐƠN VỊ

NGƯỜI TỰ ĐÁNH GIÁ